

Τίμαιος



Μηχανολόγοι - Ηλεκτρολόγοι Διπλωματούχοι Μηχανικοί Ανατολικής Μακεδονίας

ΕΚΔΟΣΗ ΤΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΤΟΥ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ
ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΜΗΧ/ΓΩΝ-ΗΛ/ΓΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ

Νοέμβρης

2003

Τιμή φύλλου: 0,01 €.

αρ. φύλλου 2

Ιδιοκτήτης: Πανελλήνιος Σύλλογος Διπλωματούχων Μηχ/γων-
Ηλ/γων Μηχανικών, Τμήμα Ανατολικής Μακεδονίας.

Νέο τηλέφωνο του Συλλόγου: 2510-240.314

Εκδότης-Διευθυντής και κατά Νόμον υπεύθυνος:



Βαλαβάνης Γιώργος, Σινώπης 17 - 654 04 ΚΑΒΑΛΑ
τηλ. 2510-250.032, 462.246
fax: 2510- 462.246
e-mail: dimelam@otenet.gr

Προσεχείς εκδηλώσεις μας:

Τετάρτη 26-11-2003, ώρα 17:30, αίθουσα ΤΕΕ-Α.Μ.,
Βότση 2, Καβάλα.

Ημερίδα με θέμα: **"Σύγχρονη Διαχείριση Έργων"** σε
συνεργασία με την εταιρεία ΧΡΟΝΟΣ. Η ΧΡΟΝΟΣ
αντιπροσωπεύει στην Ελλάδα τις εταιρείες **PRIMAVERA
SYSTEMS** (προγράμματα διαχείρισης και ελέγχου έργων),
CINCOM (λογισμικές εφαρμογές για διασύνδεση και
πρόσβαση σε δεδομένα, για αυτοματοποίηση διαδικα-
σιών, εταιρική διαχείριση και επιχειρησιακή επικοι-
νωνία) και **STROHL SYSTEMS** (συστήματα διασφάλισης
απρόσκοπτης επιχειρησιακής λειτουργίας).

ΧΡΟΝΟΣ

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ

Πέμπτη 27-11-2003, ώρα 17:30, αίθουσα Επιμελητηρίου
Δράμας, οδός Λαμπριανίδου, Δράμα.

Ημερίδα με θέμα: **"Εγκαταστάσεις Φυσικού Αερίου σε
οικοδομές"** με εισηγητή τον Επιστημονικό Συνεργάτη του
ΑΠΘ και ειδικό σε θέματα εγκαταστάσεων Φυσικού
Αερίου, κ. Κ. Πασπαλά.

Πέμπτη 4-12-2003, ώρα 17:30, αίθουσα ΤΕΕ-Α.Μ., Βότση
2, Καβάλα.

Ημερίδα με θέμα: **"Αντικεραυνική Προστασία Ηλεκτρικών
Εγκαταστάσεων"** σε συνεργασία με την εταιρεία RAYCAP.
Η εταιρεία έχει εργοστάσιο στη Βιομηχανική Ζώνη Δράμας και

παράγει μεταξύ άλλων εξαρτήματα σύνδεσης και τερματισμού
καλωδίων και διατάξεις προστασίας ηλεκτρικών εγκαταστάσεων
έναντι υπερτάσεων. Περισσότερα θα βρείτε στην ιστοσελίδα
της: www.raycap.gr



Σάββατο 13 ή Κυριακή 14 Δεκέμβρη 2003

Ενημερωτική επίσκεψη στον ΑΗΣ Φυσικού Αερίου
ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ



Δηλώσεις συμμετοχής πρέπει να γίνουν σε κάθε
περίπτωση **έγκαιρα** στα τηλέφωνα:
69.77.43.55.36 - Βαλαβάνης Γιώργος
69.42.28.90.70 - Λαζαρίδης Σωτήρης
69.44.50.32.28 - Τζιτζιφάκης Νίκος
69.32.65.40.33 - Παντελίδης Δημήτρης
69.32.73.25.59 - Γκαβαλιάς Βασίλης

Νέοι συνάδελφοι,

Ο Σύλλογος και τα μέλη της Διοικούσας Επιτροπής του
Τμήματός μας είναι στη διάθεσή σας για να σας
βοηθήσουν στο ξεκίνημα της επαγγελματικής σας
σταδιοδρομίας με παροχή υλικού, Κανονισμών,
υποδειγματικών μελετών και συμβουλών. Μη διστάσετε
να ζητήσετε πληροφορίες και υποστήριξη στα τηλέφωνα
που παρατίθενται παραπάνω.



ΓΕΡΜΑΝΟΣ Α.Β.Ε.Ε:
23ο χλμ. Αθηνών-Λαμίας
Αγ. Στέφανος 145 65
Τηλ: +301 621 9300
Fax: +301 621 6911
Εργοστάσιο: Νέο Όλβιο
Ξάνθη 67 200
Τηλ: +30 541 95240-2

Fax: +30 541 95446 , www.sunlight.gr

Ευχαριστούμε την εταιρεία "ΓΕΡΜΑΝΟΣ" για την ευγενική χορηγία της προς τον Σύλλογό μας.

Απόψεις για τους Τεχνικούς Ασφάλειας και το θέμα της ασφάλειας των εργαζομένων.

(Άρθρο του Υπεύθυνου Οικονομικών Θεμάτων του Περιφερειακού μας Τμήματος, **Νίκου Τζιτζιφάκη**)

Μετά από πρόσφατη συμμετοχή μου σε σεμινάριο επιμόρφωσης των επαγγελματιών μελών του Εμπορικού Επιμελητηρίου για θέματα ασφαλείας και υγιεινής (το γνωστό 10ωρο) αλλά και από την μικρή εμπειρία μου ως Τεχνικός Ασφαλείας (Τ.Α.) έχω να επισημάνω τα εξής :

Ποια τεχνική υποστήριξη θα έχουν οι επαγγελματίες και έμποροι οι οποίοι θα γίνουν τεχνικοί ασφαλείας (Τ.Α.); Τεχνική υποστήριξη εννοώ την γνώση της νομοθεσίας, των υποχρεώσεων των εργοδοτών και Τ.Α., αλλά και των τεχνικών θεμάτων (οργανωτικά μέτρα, γνώση των κινδύνων από τη χρήση χημικών ουσιών, κλπ.) που καθιστούν αποτελεσματικό και ουσιαστικό το ρόλο του Τ.Α. σε μια επιχείρηση η οποία μπορεί να έχει έναν εργαζόμενο αλλά το εργασιακό περιβάλλον της να είναι άκρως επικίνδυνο και ανθυγιεινό. Ο εργοδότης που γίνεται Τ.Α. θα πρέπει να καλύψει το κενό της αγνοίας του, να συμβουλευτεί τον εαυτό του και να είναι τυπικός στις υποχρεώσεις του ως Τ.Α. και ως εργοδότης.

Στο σεμινάριο διαπίστωσα την σοβαρότητα της κατάστασης σε θέματα ΥΑΕ ακόμα και σε μικρές επιχειρήσεις : κομμωτές με ανεπανόρθωτες βλάβες σε τένοντα, τροχαία οδηγών και πωλητών, σοβαροί τραυματισμοί "πακετάδων" με μηχανάκια, πυρκαγιές σε εστιατόρια, επικίνδυνες πατέντες για την ανύψωση φορτίων, κίνδυνοι ασφαλείας σε περιπτώσεις, κ.α.

Το δικαίωμα να γίνει ένας εργοδότης Τ.Α. τον απαλλάσσει από το να έχει έναν αμοιβόμενο εξωτερικό συνεργάτη, αλλά δεν τον απαλλάσσει από όλες τις ευθύνες και υποχρεώσεις του Τ.Α. (γνώση νομοθεσίας, τεχνικά θέματα) τα οποία το σεμινάριο αυτό των 10 (και λιγότερων, μεταξύ τσιγάρου και καφέ!) ωρών σε ανομοιογενείς ομάδες κουρασμένων από την καθημερινότητα και τα προβλήματα επαγγελματιών, είναι αδύνατο να πάρει κανείς έστω και μια γεύση για το τι είναι ασφάλεια. Οι περισσότεροι εργοδότες θεωρούν ότι "αυτά είναι για τα μεγάλα εργοστάσια, όχι για μας" και δυσπιστούν γιατί κανείς δεν βγάζει από το νου τους ότι όλη αυτή η ιστορία με τους Τ.Α. έχει κάποιον "εισπρακτικό" ρόλο. Και βέβαια ποιος επαγγελματίας 30 χρόνων που πιστεύει όλα τα κάνει σωστά είναι διατεθειμένος να μπει στην διαδικασία της εκτίμησης ή της πρόληψης των κινδύνων; Εκτός αν θεωρούμε ότι με το να κολλήσει κάποιος δυο σήματα στη θέση των πυροσβεστήρων (οι οποίοι μπορεί να μην έχουν αναγομωθεί ποτέ!) παρέχει συνθήκες ασφαλούς εργασίας. Ο εργοδότης πρέπει να ενημερωθεί και να αλλάξει νοοτροπία γιατί αυτήν εμπνέει στα στελέχη του και τους εργαζόμενους του. Σαφώς και οι εργαζόμενοι στις "μικρές" επιχειρήσεις εργάζονται σε πιο ανθρώπινες συνθήκες, ίσως γιατί είναι παρών και ο εργοδότης στον ίδιο χώρο εργασίας και δεν υπάρχει καμία σύγκριση με τον βιομηχανικό εργάτη ο οποίος είναι ο πιο αδικημένος στην όλη ιστορία της ασφαλείας.

Στους περισσότερους επαγγελματίες, λόγω της αυξημένης δυσπιστίας τους προς κάθε κρατικό μέτρο, επικρατεί η λογική "άσε όταν έρθει ο έλεγχος θα δούμε" κλπ γνωστά της νοοτροπίας μας.

Δεν υπάρχει καλή επιχείρηση σε όλα τα αλλά και κακή στην ασφάλεια! Και είναι γνωστό το επίπεδο των επιχειρήσεων

(θέματα νομιμότητας, αδειών λειτουργίας, περιβαλλοντικών όρων, και περιβαλλοντικής ευαισθησίας) εκτός ελάχιστων εξαιρέσεων.

Όσο για την σύνταξη της γραπτής εκτίμησης επαγγελματικού κίνδυνου δεν νομίζω ότι θα μπει κανένας εργοδότης στην διαδικασία να κάνει εκτίμηση, αλλά θα απευθυνθεί σε γραφεία σύνταξης τυποποιημένων μελετών, χωρίς βέβαια να έχει ποτέ κανείς επισκεφθεί τους χώρους εργασίας.

Τα επιμελητήρια θα πρέπει να δουν σοβαρά το θέμα της επιμόρφωσης των επαγγελματιών με στόχο την αλλαγή της νοοτροπίας δηλ. να δούμε και το θέμα της ασφάλειας όχι σαν γραφειοκρατική υποχρέωση ή για να γλιτώνουμε κάποιο πρόστιμο, αλλά στην ουσία.

Να πραγματοποιούνται κύκλοι σεμιναρίων προς τα μέλη του με πιο ειδικά θέματα (πχ χρήση πυροσβεστήρων, παροχή α' βοηθειών, κίνδυνοι ηλεκτροπληξίας κ.α.).

Το θέμα του Τ.Α. κατέληξε ως εξής : κάθε μηχανικός που έχει μια επαφή με μια βιοτεχνική ή βιομηχανική μονάδα είτε σαν επιβλέπων, είτε σαν εξωτερικός συνεργάτης, να καλύπτει αυτό το κενό.

Ο Τ.Α. παραμένει εξωτερικός συνεργάτης, "έξω" από την επιχείρηση, και τις περισσότερες φορές δεν είναι γνώστης των διαδικασιών παραγωγής και του εξοπλισμού, δεν μπορεί να έχει σαφή εικόνα για τους καθημερινούς μικροκινδύνους, ή τις σχέσεις των εργαζομένων και της νοοτροπίας τους, αλλά και των διάφορων χρήσιμων πληροφοριών για την ασφάλεια όπως π.χ. ένα κακό καθεστώς πληρωμών.

Αν υπάρχει έδαφος, δηλ. διάθεση του εργοδότη να συμμορφωθεί με κάποια μέτρα, τότε γίνεται έργο. Συνήθως όμως τα μέτρα εφαρμόζονται όταν γίνει ένα σοβαρό ατύχημα ή μετά από έλεγχο της επιθεώρησης εργασίας.

Ο μεγαλύτερος εχθρός που έχει να αντιμετωπίσει ένας Τ.Α. είναι η δύναμη της συνήθειας! Ο Τ.Α. δεν έχει βρει ακόμη τον ουσιαστικό ρόλο του, είτε λόγω δικής του αδυναμίας να βρει έναν τρόπο να πείσει, είτε γιατί ο εργοδότης του βάζει όρια βλέποντας τον παράγοντα "κόστος" που μπορεί να έχουν τα μέτρα που θα προτείνει. Η ασφάλεια όμως δεν είναι θέμα κόστους (γιατί κάθε εργοστάσιο έχει ήδη στην αποθήκη του γάντια, κράνη, ιμάντες, φόρμες) αλλά νοοτροπίας και συνήθειας. Πολλές φορές ακόμα και ο Τ.Α. εξοικειώνεται με την κακή νοοτροπία των επιχειρήσεων.

Η συμμετοχή των εργαζομένων σε θέματα ΥΑΕ είναι ανύπαρκτη. Οι Επιτροπές ΥΑΕ που προβλέπονται από τη νομοθεσία, παραμένουν άγνωστη λέξη. Ο εργοδότης μπορεί να έχει την σκοπιμότητα του ή να μην γνωρίζει τους κινδύνους, όμως είναι απαραίτητο να εργάζεται κάποιος δίπλα σε τοξικές ουσίες και να μην το γνωρίζει, ή να μην τον έχει ενημερώσει κάποιος ότι αυτό που χρησιμοποιεί είναι τοξικό. Και εδώ ο ρόλος του Τ.Α. είναι λεπτός γιατί πρέπει να βρει τρόπο να χειριστεί το παραπάνω θέμα. Φανταστείτε να μάθει κάποιος εργαζόμενος μετά από 20 χρόνια ότι τα χρώματα που χρησιμοποιούσε κάθε μέρα ήταν τοξικά και κανείς δεν του είπε να φορά ειδική μάσκα!

Εκτός όμως από τους Τ.Α. ελεύθερους επαγγελματίες υπάρχουν και οι ΕΞΥΠΠ οι οποίες συντάσσουν άφογες γραπτές εκτιμήσεις επαγγελματικού κίνδυνου με πλήρη τεχνικά στοιχεία και μετρήσεις, αλλά από κει και πέρα τι; Με καθεστώς υπάλληλων ελάχιστα αμοιβομένων; Η ιστορία με τις ΕΞΥΠΠ μακριά από τα κέντρα, κατέληξε μια απρόσωπη παροχή υπηρεσιών.

Μετά από κάποια χρόνια, λοιπόν, εφαρμογής του θεσμού του Τ.Α. ο οποίος εμφανίστηκε ξαφνικά από το πουθενά, ας προσεγγίσουμε το θέμα από την αρχή, έχοντας σαν μοναδικό δεδομένο ότι κάθε 15 λεπτά συμβαίνει ένα εργατικό ατύχημα και κάθε 3 ημέρες ένα θανατηφόρο!

1. Να γίνει επιμόρφωση όλων των μηχανικών (ΑΕΙ και ΤΕΙ) που ασχολούνται ως Τ.Α. από την αρχή. Η παρουσία του ΕΛΙΝΥΑΕ ως αρμόδιο επιστημονικό όργανο στην περιοχή και την περιφέρεια μας είναι μικρή. Δεν αρκούν τα σεμινάρια μια φορά στα δυο χρόνια για να πάρουμε βεβαιώσεις που μας "χρίζουν" τεχνικούς ασφαλείας. Ούτε η βιομηχανία της

περιοχής μας είναι τέτοια που να μας δίνει βιομηχανική ή εργοταξιακή εμπειρία. Ότι γνωρίζει ο καθένας είναι από την εμπειρία του, την προσωπική του ενασχόληση του και την υπευθυνότητα του. Οι πολυτεχνικές σχολές δεν έχουν σχετικά μαθήματα για ασφάλεια.

Στην ουσιαστική επιμόρφωση θα συμβάλλουν σεμινάρια με μηχανικούς των οποίων το αντικείμενο είναι μόνο η ασφάλεια (πχ. Τ.Α. μεγάλων εργοταξίων και εργοστασίων). Πόσοι από μας είδαν πως στήνεται μια σκαλωσιά ώστε να γνωρίζουμε τι πρέπει να επιβλέπουμε; Ποιος ξέρει πώς να κρατά έναν πυροσβεστήρα σε περίπτωση πυρκαγιάς; Επίσης πρέπει από κάποιον φορέα να γίνει ένα μητρώο όλων αυτών που ασχολούνται με το θέμα του Τ.Α.

Ως Μηχανικοί, ας φροντίσουμε να κρατήσουμε αυτή την ιστορία σε κάποιο υψηλό επίπεδο.

2. Επιμόρφωση των εργοδοτών, όπως αναφέρθηκε, ώστε να παρέχουν το ασφαλές και υγιεινό εργασιακό περιβάλλον.

3. Επιμόρφωση των εργατών από τα σωματεία τους, τα εργατοϋπαλληλικά κέντρα, τον ΟΑΕΔ. Έχουμε ανεκπαιδευτους εργαζόμενους και αυτό γίνεται η πιο συχνή αιτία ατυχημάτων! Οι εργαζόμενοι δεν γνωρίζουν τους κινδύνους, και πολλές φορές είναι αρνητικοί στην εφαρμογή των μέτρων.

Τα παραπάνω δεν μπορούν να γίνουν δίχως την συνεργασία με τον αρμόδιο φορέα που είναι το ΣΕΠΕ (το οποίο ανάλογα με τον βαθμό στελέχωσης του συμβάλλει ουσιαστικά στην υπόθεση ασφάλεια και υγιεινή) αλλά και τις Διευθύνσεις Βιομηχανίας και Τεχνικών Υπηρεσιών. Προσωπικά είμαι υπέρ των αυστηρών ελέγχων διότι 'ο Έλλην ως γνωστόν μόνο δια του φόβου και δια της απειλής του προστίμου συνετίζεται' .

Να εφαρμοστεί η νομοθεσία για τα Μηχανήματα Έργου, τα ανυψωτικά, τις άδειες χειριστών, τους συντονιστές ασφαλείας, θέματα για τα οποία ούτως η άλλως ένας τεχνικός ασφαλείας πρέπει να ζητάει από τον εργοδότη.

Οι πολυτεχνικές σχολές θα πρέπει να συγκροτήσουν προπτυχιακές κατευθύνσεις Μηχανικών Ασφαλείας στη χώρα μας.

Η πολιτεία από την πλευρά της να λάβει το μήνυμα ότι η ασφάλεια και η πρόληψη πρέπει να γίνουν θέματα σχολικής εκπαίδευσης. Τα παιδιά θα πρέπει να γνωρίζουν πώς να οδηγούν, πώς να περνούν το δρόμο, τι να κάνουν σε περίπτωση ατυχημάτων, να παρέχουν α' βοήθειες, πώς να συμπεριφέρονται σε περίπτωση σεισμών και πυρκαγιάς, να μάθουν τι κίνδυνο έχει το ρεύμα κ.α.

Όσο για νομοθετικό πλαίσιο, πρέπει να απαλλάξει τον τεχνικό ασφαλείας από το να καταλήξει ιδανικό εξιλαστήριο θύμα σε περίπτωση εργατικών ατυχημάτων.

ΝΙΚΟΣ ΤΖΙΤΖΙΦΑΚΗΣ

Οι ιστοσελίδες του Συλλόγου μας βρίσκονται ακόμη (!)
στον αέρα:

<http://users.otenet.gr/~dimelam>

Καβάλα 18-9-2003

ΠΡΟΣ: τη Δ.Ε. του ΠΣΔΜΗ
Αριστονίκου 18 & Γοργίου
116 36 ΑΘΗΝΑ
FAX: 210-9217928

ΚΟΙΝ. Περιφερειακά Τμήματα ΠΣΔΜΗ

ΘΕΜΑ: Δικαίωμα εκπόνησης ηλεκτρολογικών μελετών

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Το θέμα των επαγγελματικών δικαιωμάτων, του απαρχαιωμένου σχετικού θεσμικού πλαισίου και των αποσπασματικών συνήθως παρεμβάσεων της Πολιτείας, απασχολεί πολλούς συναδέλφους και είναι ασφαλώς σοβαρό. Θεωρούμε, ότι επιβάλλεται μια συνολική αναθεώρηση και τεκμηριωμένη παρέμβαση του ΠΣΔΜΗ μέσα στην τρέχουσα θητεία μας.

Με αφορμή όμως την Υ.Α. 24841/1144/2-4-2001 για τα πρατήρια υγρών καυσίμων, έχει περιέλθει σε γνώση μας, η κατάθεση τεχνικών υπομνημάτων που αφορούν εξειδικευμένες ηλεκτρολογικές μετρήσεις και ελέγχους από Διπλωματούχους Μηχανικούς άλλων (πλην των Μηχανολόγων, Ηλεκτρολόγων) ειδικοτήτων, όπου κατά τη γνώμη μας απαιτούνται εξειδικευμένες γνώσεις, σημαντική εμπειρία και κατάλληλα όργανα μέτρησης και ελέγχου.

Πηγή και πληγή όλων αυτών των δραστηριοτήτων είναι καταρχήν το άρθρο 3 του Νόμου 6422/1934, το οποίο πρέπει να απαιτήσουμε να καταργηθεί άμεσα, ανεξάρτητα από το χρόνο αναθεώρησης του συνολικού θεσμικού πλαισίου. Η πρόταση αυτή μπορεί να συμπεριληφθεί σε οποιοδήποτε Νομοσχέδιο με ένα μόνο άρθρο:

"Το άρθρο 3 του Ν.6422/34 και κάθε άλλη σχετική διάταξη που εκδόθηκε με βάση αυτό, καταργούνται".

Θεωρούμε επίσης, ότι η παραπάνω Υ.Α. αναφέρεται σε μετρήσεις και ελέγχους χωρίς επιστημονική βάση, περιλαμβάνει ασάφειες και γενικόλητες, δεν παραπέμπει σε συγκεκριμένους εθνικούς, ευρωπαϊκούς ή διεθνείς Κανονισμούς και οι προτεινόμενες μετρήσεις και έλεγχοι δεν διασφαλίζουν την αξιοπιστία των αποτελεσμάτων μέτρησης, άρα ούτε και την ασφάλεια των εγκαταστάσεων.

Ελπίζουμε και περιμένουμε τις άμεσες ενέργειές σας και τη σχετική ενημέρωσή μας.

Σχετικά με το θέμα που τίγεται στην παραπάνω επιστολή του Τμήματός μας, θεωρούμε καταρχήν ότι η Υ.Α. 24841/1144/2-4-2001, που υπογράφει ο Υπουργός Μεταφορών & Επικοινωνιών περιέχει **επιστημονικά αδόκιμους όρους και ανεπίτρεπτες ασάφειες!**

Δεν έχει - κατά τη γνώμη μας - λογικό ή επιστημονικό νόημα η απαίτηση μέτρησης "της αντίστασης γείωσης ως προς το έδαφος του γενικού ηλεκτρικού πίνακα, των υποπινάκων, της αντλίας καυσίμων, των δεξαμενών και των σωληνώσεων", όπως αναφέρει η απόφαση.

Από όσα γνωρίζουμε, νομίζουμε, ότι η αντίσταση γείωσης αφορά γειωμένο ηλεκτρόδιο ή σύστημα ηλεκτροδίων και όχι συσκευές που συνδέονται σε ηλεκτρόδια γείωσης.

Είναι απορίας άξιο το πώς ένας Διπλωματούχος Μηχανικός, έστω και αν δεν ήταν "Μ" ή "Η", κατάφερε - όπως αναφέρει σε δήλωσή του - να μετρήσει αντίσταση γείωσης ηλεκτρικού πίνακα ίση με 1,6 Ω, αντίσταση γείωσης αντλίας καυσίμου ίση με 0,2 Ω και αντίσταση γείωσης δεξαμενής καυσίμων ίση με 0,3 Ω, στο ίδιο πρατήριο καυσίμων.

Περί της δήθεν "ανωτατοποίησης" των ΤΕΙ (ή περί της "συντεχνίας των φελών")

Με το Ν.2916/2001 τα ΤΕΙ βαφτίστηκαν "ανώτατα", την ώρα που με σειρά νομοθετικών ρυθμίσεων, με αρχή τον ιδρυτικό τους Νόμο 1404/1983 και στη συνέχεια με διαδοχικές παρεμβάσεις όλων ανεξαιρέτα των Υπουργών Παιδείας, όλων ανεξαιρέτα των Κυβερνήσεων, κάθε κομματικής απόχρωσης και με τη συννενομένη των υποθετικά αντιπολιτευόμενων κομμάτων, **κατάφεραν να υποβιβάσουν την πραγματική στάθμη σπουδών των ΤΕΙ στο κατώτατο από την ίδρυσή τους σημείο!**

Από την ίδρυση των ΤΕΙ με το Ν.1404/1983, στη θέση των επί 10ετία υφιστάμενων ΚΑΤΕΕ, είχε ήδη διαφανεί, ότι πραγματικός στόχος των ΤΕΙ δεν ήταν να ανταποκριθούν σε πραγματικές ανάγκες της ελληνικής παραγωγής και οικονομίας και κατά συνέπεια στο να γίνουν οι αναγκαίες προσαρμογές του εκπαιδευτικού συστήματος, αλλά **η ικανοποίηση κομπλεξικών συνδρόμων συγκεκριμένων κοινωνικών ομάδων.**

Δύο χρόνια μετά τον ψευδεπίγραφο χαρακτηρισθέντα Νόμο "ανωτατοποίησης" των ΤΕΙ, 20 χρόνια μετά την ίδρυσή τους, 30 χρόνια μετά την ίδρυση των ΚΑΤΕ/ΚΑΤΕΕ, με αφορμή επερώτηση βουλευτών της Ν.Δ. (10-7-2003), που συζητήθηκε στη Βουλή στις 18-7-2003 και αποφασίσματα της μεταφέρθηκαν στη ΝΕΤ (27-7-2003), ενώ τα πλήρη πρακτικά της συζήτησης διαβάσαμε στη συνέχεια στην ιστοσελίδα της Βουλής, καταλάβαμε, εμπεδώσαμε, άλλη μια φορά, "πώς και πού παίζεται το παιχνίδι".

Στη διάρκεια συζήτησης της επερώτησης μίλησαν βουλευτές της Ν.Δ. (Μ. Παπαδόπουλος, Α. Σηλιόπουλος, Σ. Ταλιαδούρος, Μ. Σαλμάς, Ε. Κεφαλογιάννης), ο Υπουργός Παιδείας (Π. Ευθυμίου), ο Υφυπουργός Παιδείας (Ν. Γκεσούλης), ένας βουλευτής του ΠΑΣΟΚ (Φ. Κωνσταντίνου) και ένας βουλευτής του ΚΚΕ (Γ. Χουρμουζιάδης).

Είναι λυπηρή η διαπίστωση, ότι όλοι ανεξαιρέτα(!) οι εθνοπατέρες μας, προσπάθησαν να ανταγωνισθούν σε λαϊκισμό και να ψηφοθηρίσουν, οι βουλευτές της Ν.Δ. ιδιαίτερα φρόντισαν να λαϊκίσουν και υπέρ των εκλογικών τους περιφερειών, ακόμη και αντίθετα με το κυβερνητικό τους πρόγραμμα για την παιδεία (ζητούσαν μεταξύ άλλων νέα τμήματα ΤΕΙ στα χωριά των ψηφοφόρων τους!).

Ομολογώ ότι χρειάζομαι ιδιαίτερα φιλολογικά μαθήματα, για να καταλάβω συντακτικά και γραμματικά τη φράση του Υπουργού Παιδείας, "...Και ακόμη εμείς αυτόν τον ορυμαχισμό της κριτικής, στην παράταξη, στο κόμμα, το οποίο όχι απλώς ρητορικά ή προσημαστικά σε κάποιο πρόγραμμα, αλλά πραγματικά, στο πεδίο της πραγματικότητας, οδηγεί σταθερά τα ΤΕΙ όχι απλώς στην υπόστασή τους ως Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα αλλά και στην εσωτερική πραγμάτωση με πλήρη τρόπο αυτής της πορείας". Τα ΤΕΙ οδηγούνται ... πραγματικά, στο πεδίο της πραγματικότητας ... στην υπόστασή τους... ως Ανώτατα ... με πλήρη τρόπο ... της πορείας... Νόμιζα ότι ήξερα αρκετά καλά ελληνικά! Προφανώς έκανα λάθος!

Ο Υπουργός Παιδείας όμως δείχνει πως ούτε αριθμητική γνωρίζουμε, όταν ομολογεί ότι ενώ υπερδιπλασιάσθηκε ο αριθμός των σπουδαστών ΤΕΙ από το 1993 μέχρι το 2002, διαπιστώνει ότι τα ΤΕΙ "εδραιώθηκαν ως αναπόσπαστο κομμάτι της ανώτατης εκπαίδευσης"!!! Όταν και ο πλέον αδιάφορος μαθητής κάποιου Λυκείου (ενιαίου, ημερήσιου, εσπερινού, Τεχνικού, Ελλήνων μεταναστών ή γηγενών αλλοθρήσκων), χωρίς στοιχειώδεις και απαραίτητες γνώσεις Μαθηματικών επιπέδου Γ' Γυμνασίου (προσοχή, δεν είναι λάθος: ούτε Γ' Γυμνασίου!!!), μπορεί να εισαχθεί σε κάποιο ΤΕΙ, επαγγελματικά ανταγωνιστικό των αντίστοιχων Πολυτεχνικών Σχολών, όπου η απαιτούμενη βάση εισαγωγής έχει περάσει το άριστο, οι λαϊκίζοντες όλων των κομμάτων διαπιστώνουν με στόμφο και περηφάνεια (!) την "ανωτατοποίηση" των ΤΕΙ και απαιτούν για την ολοκληρωσή της την αυτοδύναμη από τα ΤΕΙ οργάνωση μεταπτυχιακών προγραμμάτων!!! Και διαμαρτύρονται για τη δήθεν έλλειψη επαγγελματικών δικαιωμάτων σε 17 ειδικότητες των ΤΕΙ, υπονοώντας βέβαια τις ειδικότητες που έχουν αντίστοιχους τίτλους στα Πολυτεχνεία.

Εχουν ακόμη το θράσος να μιλάνε για τη δήθεν συντεχνία του ΤΕΕ, όταν η μεγαλύτερη και ισχυρότερη συντεχνία, αποδείχθηκε πως είναι η **"συντεχνία των φελών"**! Αυτών που μεταξύ άλλων κατάφεραν να θεσπίσουν για τις εξετάσεις ΑΣΕΠ το 2002 στη Μέση Εκπαίδευση 105 θέσεις Καθηγητών ειδικότητας Ηλεκτρολόγου και 91 θέσεις ειδικότητας Ηλεκτρονικού, αποφοίτων ΤΕΙ, έναντι 23 μόνο θέσεων για Διπλωματούχους Ηλεκτρολόγους και Ηλεκτρονικούς Μηχανικούς μαζί και για Φυσικούς Ραδιοηλεκτρολόγους (!). Το ωραίο και άγνωστο στους πολλούς είναι ότι το αντικείμενο απασχόλησης (διδακτικό έργο) είναι το ίδιο για όλους, το εισαγωγικό μισθολογικό κλιμάκιο διαφέρει μόνο κατά ένα

σε βάρος των αποφοίτων ΤΕΙ, ενώ οι κρατήσεις είναι σε βάρος των Διπλωματούχων Μηχανικών (λόγω κρατήσεων ΤΣΜΕΔΕ). Ο απόφοιτος ΤΕΙ δηλαδή έχει μεγαλύτερο καθαρό μισθό! Μετά τα γελοία θέματα εξέτασης του 2000, που έδωσαν την ευκαιρία να διορισθούν ως Καθηγητές όλοι οι απόφοιτοι των ΤΕΙ, η επιλογή των θεμάτων εξέτασης του 2002, έδωσε περίπου τα ... αναμενόμενα αποτελέσματα. Οι Διπλωματούχοι Μηχανικοί μαζί με τους Φυσικούς Ραδιοηλεκτρολόγους (άλλο κακό και αυτό το μπέρδεμα με μια άλλη ισχυρότατη αλλά άγνωστη στα ΜΜΕ συντεχνία!) υπερκαλύπτουν κατά 300% τον αριθμό των θέσεων που τους διέθεσε η συντεχνία των φελών, ενώ οι απόφοιτοι ΤΕΙ καλύπτουν το 45% των θέσεων που διατέθηκαν για τα "ανώτατα" ΤΕΙ-ο-ιδρύματα. Θα δούμε άραγε στο όνομα της ψηφοθηρίας να διορίζονται Καθηγητές Μέσης Εκπαίδευσης με βαθμούς εισαγωγής και κάτω από τη βάση; Δεν θα έπρεπε να εξετασθεί ο χαρακτηρισμός ως "εγκληματιών", αυτών που έτσι νομοθετούν, αφού στο όνομα της συντεχνίας τους υπονομεύουν και το μέλλον της χώρας;

Μια απορία προς τους εθνοπατέρες που νομοθετούν: Με τόσα νέα τμήματα που ιδρύθηκαν, γιατί δεν ίδρυσαν και στα ΤΕΙ τμήματα Ιατρικής και Νομικής; Αφού ομολογημένος στόχος με τον διπλασιασμό των εισαγόμενων ήταν να σταματήσει η αφαιμάξη της οικονομίας με τις σπουδές χιλιάδων Ελλήνων στο εξωτερικό, η ίδρυση μερικών τμημάτων - ιδιαίτερα - Ιατρικής στα ΤΕΙ θα συγκέντρωνε τις προτιμήσεις πολλών υποψιφίων και επιδοξων "γιατρών" και θα μείωνε δραστηρικά, αν δεν εξαφάνιζε, τις συναλλαγματικές διαρροές προς χώρες της Ανατολικής Ευρώπης. Η ίδρυση μερικών τμημάτων Νομικής στα ΤΕΙ θα μείωνε σημαντικά την αφαιμάξη εκατοντάδων χιλιάδων πολιτών από τις βδέλες που έχουν προσκολληθεί πάνω τους. Μη μας πουν ότι θα έπεφε το επίπεδο της ιατρικής περιήλξης ή της νομικής προστασίας των πολιτών... Ούτε βέβαια ότι αυτές οι ειδικότητες δεν εμπίπτουν στον "τεχνολογικό" τομέα, όπως αμυθαίρετα, παραποιώντας και γελοιοποιώντας κάθε λέξη και έννοια, βάπτισαν το είδος της εκπαίδευσης στα ΤΕΙ...

Ελάχιστοι (αν υπάρχουν κάποιοι) αμφισβητούν το επίπεδο γλωσσομάθειας που τεκμηριώνεται με πτυχία του Πανεπιστημίου Cambridge ή του Ινστιτούτου GOETHE κλπ. Γιατί αμφισβητείται το επίπεδο και το αντίκρουσμα γνώσεων που αντιπροσωπεύουν κάποια πτυχία ΑΕΙ (της αλλοδαπής κατά κύριο λόγο) και των περισσότερων ΤΕΙ;

Ενδιαφέρον θα είχε και μια πανελλαδική εξέταση στο γνωστικό πεδίο καθενός των διδασκόντων σε κάθε βαθμίδα εκπαίδευσης. Θα βλέπαμε τότε αν δίκαια διορίσθηκαν στη Μέση Εκπαίδευση απόφοιτοι ΤΕΙ, αν σωστά επιλέχθηκαν (κατά παράβαση και του Ν.2916/2001, χωρίς δηλαδή δημοσιεύσεις ερευνητικών τους εργασιών σε επιστημονικά περιοδικά διεθνώς αναγνωρισμένου κύρους) οι τακτικοί σήμερα Καθηγητές ΤΕΙ και αν ορθά παραμένουν στο χώρο της Εκπαίδευσης όλοι οι άλλοι.

Ενδιαφέρον θα είχε ακόμη μια πανελλαδική εξέταση με συμμετέχοντες όλους τους σπουδαστές ΤΕΙ και ΑΕΙ (των "ανταγωνιστικών" με τα ΤΕΙ τμημάτων των Πανεπιστημίων και Πολυτεχνείων) και θέματα εξέτασης σε γνωστικό επίπεδο Γ' Γυμνασίου και σε ένα δεύτερο στάδιο σε γνωστικό επίπεδο Γ' (ενιαίου) Λυκείου. Θα βλέπαμε τότε όλοι και κυρίως οι εθνοπατέρες μας, το πραγματικό επίπεδο "ανωτατοποίησης" των ΤΕΙ.

Μια λογική απαίτηση θα ήταν να καθιερωθούν πανελλαδικές εξετάσεις με ανεξάρτητες εξεταστικές επιτροπές αναγνωρισμένου κύρους, με θέματα εξέτασης αντίστοιχου επιπέδου, με προκαθορισμένη βάση εισαγωγής, για την απόκτηση άδειας άσκησης οποιουδήποτε επαγγέλματος, ανεξάρτητα από το είδος ή επίπεδο σπουδών.

Μια δεύτερη λογική απαίτηση θα ήταν η θεσμοθέτηση και εφαρμογή αυστηρών Προδιαγραφών, Κανονισμών και Ελέγχων σε τεχνικές μελέτες και εγκαταστάσεις με αυστηρές ποινές στους τυχόν παραβάτες.

Δυστυχώς τίποτε από τα παραπάνω δεν θα συμβεί. Τα Διατάγματα για την ισοπέδωση ή την ανατροπή των επαγγελματικών δικαιωμάτων στο χώρο των τεχνικών μελετών και κατασκευών είναι έτοιμα και θα δημοσιευθούν είτε λίγο πριν, είτε λίγο μετά τις εθνικές εκλογές, ανεξάρτητα από το αποτέλεσμα τους. Οχι βέβαια υπακούοντας στις οδηγίες της Ε.Ε. ή τις επιταγές της συμφωνίας στη Μπολόνια. Αλλά υπακούοντας στις επιταγές της "ΣΥΝΤΕΧΝΙΑΣ ΤΩΝ ΦΕΛΩΝ".

Γ. Βαλαβάνης